



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изм. № _____

91-М-1206/11.07.18г.

Прислам работата на комисията -
С оглед на обстоятелствата, посочени
в доклад № 91-М-1206/13.07.2018
за се издаде Решение за прекратяване
14.07.2018г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: _____

МИНИСТЪР: _____

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ

МИНИСТЪР НА

РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И

БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“ с идентификационен номер 24-17-073 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)”

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател:

Димчо Димов – началник отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППРР“), МРРБ

Членове:

1. Даниела Димитрова – външен експерт с № ВЕ 156 от Списъка по чл.229, ал.1, т.17 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) към Агенцията по обществени поръчки;

2. Димитър Атанасов – началник отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“, МРРБ;

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19

тел. 94 05900, факс 987 25 17

www.mrrb.government.bg

3. Цветомир Ватовски – старши юриконсулт в отдел „Процедури и договори“, Дирекция „Правна“, МРРБ;

4. Зорница Божикова – главен експерт в отдел „Мониторинг“, ГД „СППРР“, МРРБ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАНКОВ,

Назначената от Вас комисия със Заповед № РД-02-36-449/11.05.2018 г., изменена със Заповед № РД-02-14-477/25.05.2018 г., Заповед № РД-02-14-616/15.06.2018 г. и Заповед № РД-02-14-653/29.06.2018 г. със задача да изпълни Решение № 347/29.03.2018 г. на КЗК, във връзка с подадена жалба от Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“, срещу Решение № РД-02-36-100/31.01.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройство за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“, приключи своята работа на 11.07.2018 г.

Работата на комисията е обективизирана в Протокол № 1/11.07.2018 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 – 3 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

На 17.05.2018 г. в 10⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-36-449/11.05.2018 г., в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ се събра комисия в състав:

Председател:

Димчо Димов – началник отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППРР“), МРРБ

Членове:

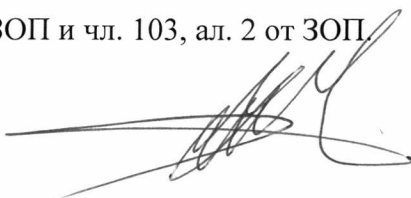
1. Даниела Димитрова – външен експерт с № ВЕ 156 от Списъка по чл.229, ал.1, т.17 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) към Агенцията по обществени поръчки;

2. Димитър Атанасов – началник отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“, МРРБ;

3. Цветомир Ватовски – старши юриконсулт в отдел „Процедури и договори“, Дирекция „Правна“, МРРБ;

4. Зорница Божикова – главен експерт в отдел „Мониторинг“, ГД „СППРР“, МРРБ

На основание чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.



2

Председателят на комисията запозна присъстващите с горечитираното Решение на КЗК за да установи указаните в решението действия, които комисията следва да предприеме, за да изпълни същото.

Комисията за защита на конкуренцията с Решение № 347 от 29.03.2018г. е отменила като незаконосъобразно Решение № РД-02-36-100/31.01.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройство за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“. и е върнала преписката на възложителя за продължаване на процедурата от етап ново разглеждане на техническото предложение на участника Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“, съобразно указанията, изложени в мотивите на решението.

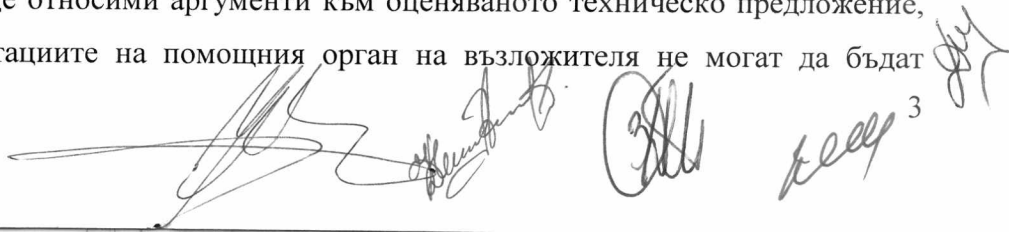
В рамките на последващи заседания и след извършен анализ на Решение № 347 от 29.03.2018г. на КЗК , комисията прие:

I. Да разгледа техническата оферта на Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“ и да изложи подробни конкретни мотиви за оценяване на участника по подпоказател 5.2 „Оценка на предложени механизъм за анализ и представяне на резултатите от оценката“, подпоказател 7.2 „Оценка на предложени подход за проследяване и отчитане на индикаторите за резултат и продукт“, подпоказател 8.2 „Оценка на предложението за извършване на посещенията на място в общините“ и подпоказател 9.2 Оценка на предложени подход за анализ на информацията и за аргументиране на изменение на ОПРР 2014-2020, съобразно дадените указания.

II. По отношение на оценката на техническото предложение по останалите подпоказатели (ПП2.1, ПП2.2, ПП 4.2 и ПП 6.2) изложени в Протокол 2 от 15.12.2017 г., Комисията за защита на конкуренцията с Решение № 347/29.03.2018 г. е приела, че не са на лице противоречия и отклонения с утвърдената методика, поради което същите не са предмет на повторна оценка.

III. Констатациите на комисията в Протокол № 2 от 15.12.2017 г., възприети от Възложителя в Решение № РД-02-36-100/31.01.2018г. по отношение на останалите подпоказатели (ПП1.1, ПП1.2, ПП3.1, ПП3.2, ПП4.1, ПП5.1, ПП6.1, ПП7.1, ПП8.1, ПП8.3 и ПП9.1) на Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“ не са оспорени и са влезли в сила и остават непроменени.

IV. По отношение на офертата на Обединение „Развитие 2014-2020“, Комисията за защита на конкуренцията с Решение № 347/29.03.2018 г. е приела, че в Протокол 2 от 15.12.2017 г. са налице относими аргументи към оценяваното техническо предложение, поради което констатациите на помощния орган на възложителя не могат да бъдат



3

приети за немотивирани, следователно не следва да бъде извършвана повторна оценка на офертата на участника.

V. Останалите допуснати до оценка и класиране на офертите участници не са подали жалба срещу Решение № РД-02-36-100/31.01.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството и техните оферти не са били предмет на обсъждане в Решение № 347/29.03.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията. Следователно констатациите на комисията в Протокол № 2 от 15.12.2017 г., възприети от Възложителя в Решение № РД-02-36-100/31.01.2018г. по отношение на тях като неоспорени са влезли в сила и остават непроменени.

VI. Комисията в Протокол № 2 от 15.12.2017 г. е направила констатации и е присъдила оценка на Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“ по подпоказателите, които не подлежат на преразглеждане от страна на комисията в настоящия протокол, както следва:

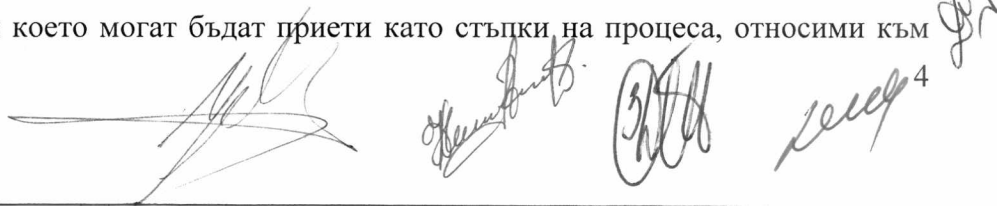
ПП1.1 – 3 т.; ПП1.2- 3 т.; ПП2.1- 2 т.; ПП2.2 – 1 т.; ПП3.1 – 3 т.; ПП3.2 – 2 т.; ПП4.1 – 2 т.; ПП4.2 – 1 т.; ПП5.1 – 3 т.; ПП6.1 – 1 т.; ПП6.2 – 1 т.; ПП7.1 – 3 т.; ПП8.1 – 1 т.; ПП8.3 – 1 т.; ПП9.1 – 3 т.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“ относно подпоказатели 5.2, 7.2, 8.2 и 9.2:

По отношение на подпоказател 5.2 „Оценка на предложения механизъм за анализ и представяне на резултатите от оценката“

Видно от представеното техническо предложение, участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, които са в съответствие с изискванията за съдържание на Тематична оценка 5, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка ОПРР 2014-2020“, видно от представените от участника обосновки и доказателства, с което се покриват минималните изисквания към задачата, съгласно техническата спецификация.

В раздел „Механизъм за анализ и представяне на резултатите от оценката на финансовото изпълнение“ по тематична оценка 5 от техническото предложение, участникът е посочил, че за извършването на прогнозите ще бъдат изготвени специални логически компютърни модели (компютърна симулация/визуализация) за прогнозиране на усвояването на средства по програмата към 2018 г. и 2023 г. Участникът е отбелязал, че в рамките на тази оценка ще се предложат подходящи иконометрични модели, като в предложението си е описал и стъпките при иконометричните изследвания, които са общовалидни, поради което могат бъдат приети като стъпки на процеса, относими към



изискванията за съдържание на Тематична оценка 5, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка ОПРР 2014-2020“.

Участникът не е представил предложение за визуализиране на резултатите (примерни таблици, графики, схеми), които ще повишат качеството на доклада по тематичната оценка, пояснявайки причинно-следствена връзка между източниците на информация и съответните изводи.

Видно от гореизложеното и в съответствие с одобрената методика, комисията присъжда на участника **2 точки по подпоказател 5.2. „Оценка на предложения механизъм за анализ и представяне на резултатите от оценката“**.

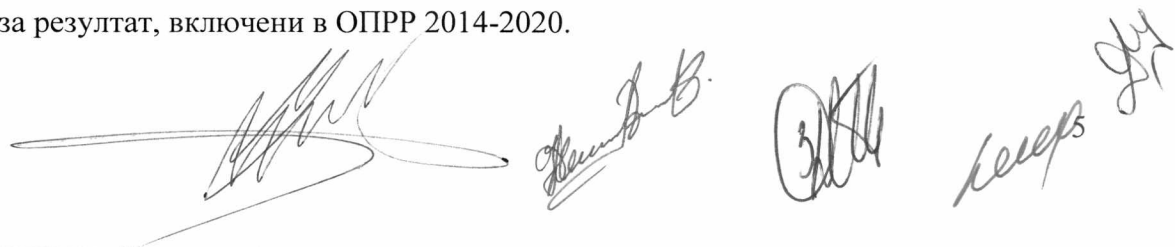
По отношение на подпоказател 7.2 „Оценка на предложения подход за проследяване и отчитане на индикаторите за резултат и продукт“

В представеното техническо предложение, участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, които са в съответствие с изискванията за съдържание на Тематична оценка 7, посочени в т. 4.1.4 „Структура и съдържание на средносрочната оценка ОПРР 2014-2020“, видно от представените от участника обосновки и доказателства, с което се покриват минималните изисквания към задачата, съгласно техническата спецификация.

Участникът е описал основните стъпки на процеса, които са относими към изискванията за съдържание на Тематична оценка 7, посочени в т. 4.1.4 „Структура и съдържание на средносрочната оценка ОПРР 2014-2020“, видно от обосновката и представените примери/доказателства от участника.

Участникът в раздел „Подходи за определяне на стойности на всеки от индикаторите за продукт и резултат, включени в ОПРР 2014-2020“ от техническото си предложение споменава и описва общовалидни подходи - „оценка на показатели (benchmarking)“, подходът „bottom-up“, подходът „top-down“, „подходът на логическата рамка“ и „системният подход“, с оглед да обоснове избора на подход спрямо целения резултат – индикаторите за продукт и резултат и техните стойности. С оглед общовалидността им, тяхното прилагане би могло да се приеме и разгледа като алтернативни подходи за определяне на стойности на всеки от индикаторите за продукт, включени в рамката за изпълнение на ОПРР 2014-2020.

Участникът не е предложил да включи в доклада по тематичната оценка поне по два алтернативни подхода за определяне на стойности на всеки от индикаторите за продукт и за резултат, включени в ОПРР 2014-2020.



Видно от гореизложеното и в съответствие с одобрената методика, комисията присъжда на участника **2 точки по подпоказател 7.2. „Оценка на предложения подход за проследяване и отчитане на индикаторите за резултат и продукт”**.

По отношение на подпоказател 8.2 „Оценка на предложението за извършване на посещенията на място в общините“

В представеното техническо предложение, участникът се е ангажирал да извърши посещения в 12 български общини, както и гр. София, в чиито администрации са сформирани Междинни звена и план-график на посещенията с посочени дейности и отговорни лица, с което се доказва съответствие с минималните изисквания към задачата съгласно техническата спецификация.

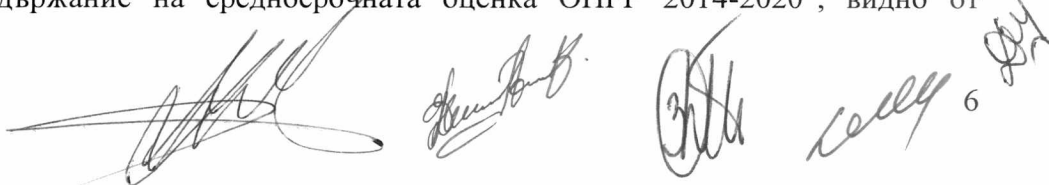
В раздел „Предложение за извършване на посещения на място в общините. Концепция за посещенията на място, която позволява да бъдат обхванати всички заинтересовани страни в съответните градове“ от техническото предложение, участникът в съответствие с изискванията на техническата спецификация е представил основните стъпки в процеса по провеждането на фокус групи в посочените в спецификацията градове, което би могло да се приеме и разгледа като концепция за посещенията на място, която позволява да бъдат обхванати всички заинтересовани страни в съответните градове.

Участникът се е ангажирал с план-график на посещенията с посочени дейности и отговорни лица, който е съобразен със сроковете за извършване на тематична оценка 8, посочени в раздел 4.1.3. „Етапи и срокове за извършване на оценката“ от техническата спецификация, стъпките и концепцията за посещение на място.

Видно от гореизложеното и в съответствие с одобрената методика, комисията присъжда на участника **3 точки по подпоказател 8.2. „Оценка на предложението за извършване на посещенията на място в общините”**.

По отношение на подпоказател 9.2 Оценка на предложения подход за анализ на информацията и за аргументиране на изменение на ОПРР 2014-2020

В представеното техническо предложение, участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, които са в съответствие с изискванията за съдържание на Тематична оценка 9, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка ОПРР 2014-2020“, видно от



представените от участника обосновки и доказателства, с което се покриват минималните изисквания към задачата, съгласно техническата спецификация.

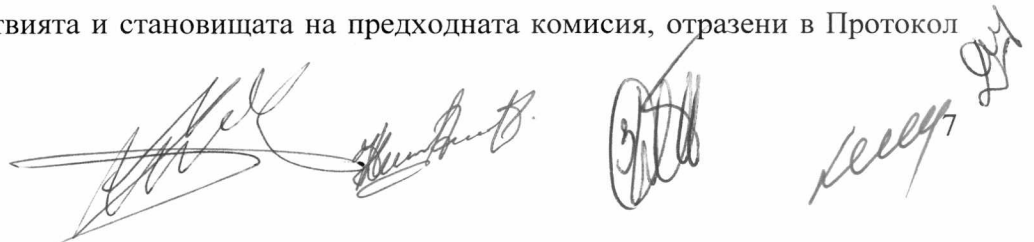
Участникът е предложил механизъм за събиране на необходимата информация, с включени модели и описание на планирани дейности, който демонстрира обхващане на всички оценъчни въпроси. Предвид че механизмът е по-широко понятие, то би могло да се приеме, че той включва и в него са описани и основните дейности/стъпки на процеса по събиране на необходимата информация и нейния анализ, които са в съответствие с изискванията за съдържание на Тематична оценка 9, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка ОПРР 2014-2020“.

Участникът не е разяснил как ще се осигури причинно-следствена връзка между източниците на информация, изводите от тематичната оценка и съответните предложения за изменение на ОПРР 2014-2020.

Видно от гореизложеното и в съответствие с одобрената методика, комисията присъжда на участника **2 точки по подпоказател 9.2. „Оценка на предложения подход за анализ на информацията и за аргументиране на изменение на ОПРР 2014-2020“**.

Въз основа на повторно извършеното оценяване по подпоказатели 5.2, 7.2, 8.2 и 9.2 и предвид резултатите от оценяването по останалите подпоказатели на показател П2 „Извършване на тематични оценки“, подробно отразени в Протокол № 2 от 15.12.2017 г. от предходната комисия, оценката на техническото предложение на участник Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“ по К1 се променя (увеличава) на **39 точки**, а по показател П2 „Извършване на тематични оценки“ се променя (увеличава) на **41,05 точки**.

С оглед обстоятелството, че настоящият състав на комисията няма за задача преразглеждане на техническите предложения на останалите участници в процедурата, то извършеното оценяване на предложенията на другите участници е съгласно Протокол № 2 от 15.12.2017г. на предходната комисия, назначена със Заповед № РД-02-36-1197/08.11.2017г., изменена със Заповед № РД-02-36-1312/07.12.2017г., Заповед № РД-02-36-1346/13.12.2017г. и Заповед № РД-02-36-1363/20.12.2017г. Настоящият състав потвърждава действията и становищата на предходната комисия, отразени в Протокол № 3, приключен на 20.12.2017г., касаещ отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници и резултатите от извършената проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за наличие на необичайно благоприятни оферти. Също така, се потвърждават действията и становищата на предходната комисия, отразени в Протокол



№ 4, приключен на 31.01.2018г., касаещи приемането на постъпилите в срок писмени обосновки и извършеното оценяване по показател П1 „Цена“.

По отношение на Комплексните оценки на допуснатите участници, в съответствие с получената нова оценка по К1, която се променя и увеличава на **39 т.** и съответно по показател П2 „Извършване на тематични оценки“, която се променя и увеличава на **41,05 точки** от участник Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“, се променят крайните резултати, получени от предходната комисия и отразени в Протокол № 4, приключен на 31.01.2018г.

Във връзка с горното и изпълнение на Решение № 347/29.03.2018 г. на КЗК срещу Решение № РД-02-36-100/31.01.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройство за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“, класирането от проведената процедура се променя както следва:

Първо място: Обединение „Оценка на ОПРР 2014-2020“ с комплексна оценка от 79,64 точки;

Второ място: Обединение „Развитие 2014-2020“ с комплексна оценка от 75,71 точки;

Трето място: ДЗЗД „Сигма Метрикс Консулт“ с комплексна оценка от 73,23 точки;

Четвърто място: „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД с комплексна оценка от 71,58 точки;

Пето място: ДЗЗД „Евро Одит Консулт България“ с комплексна оценка от 70,47 точки;

Шесто място: ДЗЗД „Програмконсулт“ с комплексна оценка от 70,18 точки;

Седмо място: ДЗЗД „Глобал УИГ“ с комплексна оценка от 69,53 точки;

Осмо място: „Кавангард“ ЕООД с комплексна оценка от 66,28 точки.

Комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, да сключи договор за възлагане на изпълнението на предмета на обществената поръчка с класираният на първо място участник и предложил икономически най-изгодна оферта, а именно - **ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“.**

8

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложен в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка **79,64 точки**.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/11.07.2018 г.


С настоящия доклад Ви предоставяме цитираният по-горе протокол от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка № 24-17-073 с предмет: „Осъществяване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020”.

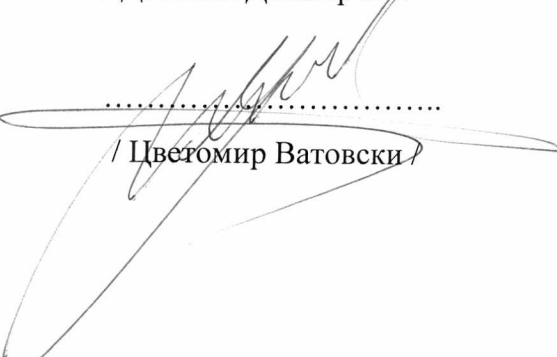
Приложение: съгласно текста.

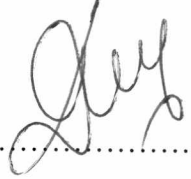
Комисия:

Председател: 
.....
/ Димчо Димов /

Членове:


.....
/ Даниела Димитрова /


.....
/ Цветомир Ватовски /


.....
/ Димитър Атанасов /


.....
/ Зорница Божикова /

Съгласувано с:

Деница Николова - Заместник-министър на РРБ 
..... дата.....

Веселина Терзийска – главен секретар на МРРБ 
..... дата.....

Юра Йорданова-Витанова, Директор на дирекция „Обществени поръчки“ 
..... дата.....